هفته نامهٔ

مجاهد

وآنان که در راه ما با جان ومال جهادکردند محققاً آنان رابه راه خویش
هدایت می کنیم و همیشه خدا یار نیکو کاران است
قرآن کریم

ارگان نشراتي جمعيت اسلامي افغانستان

دور ششم – سال نهم – شمارهٔ سی ودوم ١٦ عقرب- ١٣٨٨ -١٩ ذو القعده١٤٣٠

7 Nov 2009

سرمقاله

ځرگند او روښانه دریغ

ص۲

درس های از کارزار انتخاباتی داکتر عبدالله

ص۳

استاد برهان الدین ربانی رهبر جهاد و مقاومت در دیدار با گروهی از اعضای جمعیت اسلامی افغانستان:

تصمیم کمیسیون انتخابات در رابطه با پیروزی آقای کرزی مبنای قانونی ندارد



استاد در دیدار شماری از اعضای جمعیت اسلامی افغانستان به روز چهارشنبهٔ هفتهٔ گذشته در رابطه با انتخابات و وضعیت کنونی کشور توضیحات ارائه نمود.

استاد گفت در انتخابات ۲۹ اسد امسال مردم با علاقمندی و امیدواری به اینده به پای صندوق های رأی رفتند، اما متأسفانه فضای آزاد و با امن وجود نداشت و شماری از هموطنان جان هایشان را از دست دادند و یا زخمی شدند.

با وجود این قربانی ها دولت و کمیسیون انتخابات، در نتایج رأی گیری دست برد زدند و با تقلب و کارهای غیر قانونی، انتخابات را بدنام ساختند و فرصت انتخاب درست را از مردم گرفتند.

استاد با اشاره به تصمیم کمیسیون انتحابات و اعلان پیروزی آقای کرزی گفت: تصمیم کمیسیون انتخابات در رابطه با پیروزی آقای کرزی هیچ مبنای قانونی ندارد و با این تصمیم معضلات دیگری برای کشور و مردم، به میان خواهد آمد.

استاد با انتقاد از عملکرد و سیاست خارجیان در کشور، حمایت کشورهای بزرگ از تصمیم کمیسیون انتخابات را یک اشتباه نامید، وی توضیح داد که خارجیان در طرح سیاست ها و استراتژی های خویش به منافع ما توجه نمی کنند که این کار هم برای ما مشکلات ایجاد می کند و هم برای خودشان.

استاد وحدت ملی و ایجاد یک جریان فراگیر سیاسی را جهت حل چالش های بزرگ کشور ضروری خواند.

رهبر جمعیت اسلامی افغانستان در شرایط کنونی، بردباری و تحمل را برای مصالح مردم و کشور لازم دانسته گفت، جمعیت اسلامی افغانستان برای ایجاد یک نظام مردمی و خدمتگار به تلاش های خویش از راه های قانونی و مسالمت آمیزادامه خواهد داد.

رهبر جبههٔ ملی خاطر نشان ساخت که، ما عملکردهای حکومت را تحت نظر داریم و علاقمند استیم در جهت ریشه کن کردن فساد اداری و بدامنی، در آیندهٔ نزدیک پیشرفت قابل ملاحظهٔ صورت گیرد و برای ایجاد اشتغال و کاهش فقر اقدامات عملی انجام یابد.

رئیس جمهور انتخاب شد!در کدام انتخابات و باچند درصد آراء؟

ص۳



حامد کرزی برندهٔ انتخابات اعلان گردید

اما در یک انتخابات بدنام و آلوده با تقلب گسترده

داکتر عبدالله دور دوم ریاست جمهوری کرزی را غیر قانونی خواند

ص۷

درس هایی از انتخابات ١٣٨٨ افغانستان

ص۳

د ولسمشرۍ ټاکنې، او د کمیسیون په وروستۍ پریکړه بیلابیل عکس العملونه

ص۶

هشدار براون به کرزی در ارتباط با فساد



گوردون براون، نخست وزیر بریتانیا با انتقاد شدید از فساد گسترده در حکومت آقای کرزی گفته است حاضر نیست جان سربازان بریتانیایی را برای حفظ دولتی که آمادهٔ مبارزه با فساد نیست، به خطر بیاندازد.
وی افزود کرزی در دولت آیندهٔ افغانستان، جنگ سالاران را باید کنار بگذارد، باند بازی نکند و بر اساس لیاقت و شایستگی ماموین حکومت را تعیین کند.
نخست وزیر بریتانیا خواهان ایجاد یک کمیسیون جدید شد که وظیفه اش تحقیق در باره خلاف کاری ها در افغانستان باشد. گوردون براون گفته است منتظر است تا ببیند کرزی در تاریخ ۱۹ نومبر که دور دوم ریاست جمهوری خویش را آغاز کند چه برنامه های در زمینهٔ بهبود نحوه اداره کشور اعلان می کند. صدراعظم بریتانیا از انتخابات افغانستان نیز انتقاد کرده گفت، در آن انتخابات شفافیتی وجود نداشت.
دولت انگلستان تحت انتقادات شدید حزب مخالف و شهروندان انگلیسی در رابطه با حکومت افغانستان و حضور سربازان آن کشور قرار دارد. فساد در دولت افغانستان مهمترین نگرانی انگلیس ها است، آن ها فکر می کنند سربازان شان برای حمایت از حکومتی جان های خود را از دست می دهند که یکی از فاسدترین رژیم های دنیا دانسته می شود.

مجاهد

ارگان نشراتی جمعیت اسلامی افغانستان
مؤسس: استاد برهان الدین ربانی
سال تأسیس: ۱۳۵۷ خورشیدی
ناشر : دفتر فرهنگی
زیر نظر هیأت تحریر
آدرس: کابل، عقب سینما بهارستان، کوچهٔ قصابی، دست چپه کوچهٔ چهارم
شمارهٔ تلفن: ۰۷۰۲۸۵۱۳۹ و ۰۷۰۸۸۲۷۸۹۰
Website: www.mujahedweekly.com
E-mail: Mujahid1357@Yahoo. com

سرمقاله

څرګند او روښانه دریځ

د ولسمشرۍ ټاکنې تیمګرې پاتې ورسیدې او د ټاکنو تش په نامه خپلواک کمیسیون له خوا د دوېمې پړاو له ترسره کیدو مخکې، اعلان شوه چې پخوانی ولسمشر یوځل بیا وټاکل شو! په دې هکله ډاکټر عبدالله عبدالله او د هغه د ملاترې له اوله تر پایه یو څرګند او روښانه دریځ درلود چې په لنډو ټکو داسې بیانولای شو:

۱- حکومت یو ناکام او په اداری فساد ککړ او د نشه یی توکو په کاروبار ملوث دی. د نړۍ ټول حکومتونه او اکثره خلک په دې باندې خبر دی چې په افغانستان کې یو بې کفایته حکومت شتون لري. دا حکومت د نړیوالې ټولنې د پراخې مرستونه برخمن دی خو هغه پیسې چې د شتمنو ملکونو د وګړو له مالیاتونه چمنو شوی، په سمه توګه په مصرف نه دي رسیدلې او ښه او ډاډمن مدیریت نه دی شوی.

۲- د ډیموکراسۍ تر عنوان لاندې او ددې پردې ترشا، ورو ورو یو فردي او دیکتاتوري حکومت خواته درومي او د حکومت د مشر او دهغه د انډیوالانو له خوا په پرله پسې توګه قانون ماتیږي او شخصي اداره پیاوړې کیږي!

۳- د حکومت مشر د اساسي قانون د ماتولوهڅه کړې او په ښکاره توګه د قانون له حکمونونه سرغړای کړی دی! ولسي جرګه خینو وړاندیز شویو وزیرانو ته د باور رایه نه ده ورکړې خو د ولسمشر د شخصي ضد پر بنسټ، دوی په میاشتو میاشتو د وزارت په څوکیو کې پاتې شوي اویا د سرپرست نوم ورته ورکړ شوی.

۴- د سږ کال د جوزا له لومړۍ نیټې څخه د اساسي قانون له حکم سره سم، د ولسمشر دنده پای ته رسیدلې خو په غیر قانوني توګه تر اوسه پورې پاتې شوی اوپه دې پلمه چې د سترې محکمې فیصله ده! حال داچې ستره محکمه نه د اساسي قانون د تفسیر صلاحیت لري او نه د ولسمشر د خدمت د اوږدیدو واک!

۵- د سترې محکمه د غلطې فیصلې پر بنسټ د ولسمشر د کار موده د اسد د میاشتې تر نه ویشتمې پورې وغځید. خو بیاهم تر اوسه پورې په څوکۍ ناست دی!

۶- له مخکینو ترخو تجربونه چې حکومت فردي حکومت خواته درومي او د مرکز لخوا ځینې ټاکل شوي والیان، خلکوته د خدمت پرځای پر خلکو ظلمونه کوي، نو زموږ د نوماند ټاکنیز طرحه داده چې ریاستي نظام په پارلماني نظام بدلوم او والیان باید د هر ولایت د خلکو له خوا وټاکل شي او نور پراخ بدلون او اصلاحات به راوستل شي چې د خلکو له هیلو سره سمون ولري.

۷- د ټاکنیزو مبارزاتو په بهیر کې د افغانستان د قوانینو د حکمونو پوره پوره خیال وساتل شو او نور ټول ملحوظات لکه اسلامي ادب او اخلاق په پام ونیول شو او هیڅکله د نورو په شان له دې دایرې نه ونه وتو.

۸- کله چې د ټاکنو کمیسیون او حکومت دې ته اړشول چې د شکایتونو د کمیسیون د څېړنې پایلې ومني او د حکومت د نوماند د بریالیتوب اعلان بیرته واخلي او د اساسي قانون له حکم سره سم دویم پړاو ترسره شي، نو دا نوی پریکړه په ښکاره توګه زموږ لپاره ستره بریا وه او لازمه وه چې په مرکز او د هیواد په هرګوټ کې د خوښې جشنونه او میلې جوړه شي، خو موږ په ډېر متانت سره دې کارته اقدام ونکړ او اوس چې د ټاکنو د حکومتي کمیسیون له خوا چې بې له ټاکنو او بې لدې نه چې د رایو شمیره معلومه وي یو کس د ولسمشر په توګه اعلان شوی، داسې یو کس چې په ټاکنو کې (په لومړی پړاو) د هغه رایه له پنځوس في صده نه کمه وه او دا د اساسي قانون له حکم سره په ښکاره توګه سرغړاوی وي، او ټولې رسنۍ دې ته انتظار درلود چې زموږ له خوا نه به پراخې مظاهرې وشي او عامه نظم به ګډوډ شي او موږ به په اعتراضونو او لاریونونو لاس پورې کړو او حکومت به پرېږدوچې د درغلیو پر بنسټ نوی حکومت جوړ کړي او... خو بیاهم اصولي دریځ پرځپل ځای پاتې شو او موږ په ډاګه وویل چې د امنیت او عامه نظم پرخلاف به هیڅ کار ونکړو او خپل اصولي دریځ ته به ژمن پاتې شو او د افغانستان د مظلومو خلکو د آرامۍ او هوساینې لپاره به کار وکړو. زموږ راتلونکې پریکړې به هم په دې موخه وي. پرځپل تیر دریځ به ولاړ اوسو خو د خلکو په ګټه به لازمي پریکړې ولرو.

درس هایی از انتخابات ۱۳۸۸ افغانستان

احمد مهدی

انتخابات ۱۳۸۸ ریاست جمهوری افغانستان با چالش ها ومعضلات سیاسی وحقوقی فروانی رو برو گردید وکاستی ها ونواقص عمده در آن دیده شد.

برای تقویت دموکراسی ونهادینه شدن حکومت مردم سالار وموسسات وزیر ساخت های قانونی درکشور مطالعه وپژوهش دقیق وبیطرفانهٔ این چالش ها وکاستی ها لازم به نظر می رسد.

دراین جا به مهترین این چالش ها وکاستی ها بصورت فشرده نظر اندازی می گردد:

۱– تقلب ها وقانون شکنی ها:

از روز اول انتخابات وحتی پیش ازآن، شماری ازگروه ها وشخصیت های سیاسی افغانستان وناظران ملی وبین المللی ادعا کردند، که در انتخابات ۲۹ اسد تقلب های گسترده وقانون شکنی های فروان صورت گرفته است، ستاد انتخاباتی داکتر عبدالله اسناد فروانی در زمینه ارائه نمود وناظران جامعه اروپا حدود یک ونیم میلیون رأی را مشکوک اعلان کرد. پیتر گالبریت معاون نمایندگی ملل متحد درافغانستان نیز وقوع تقلب گسترده را تأیید نمود.

درنتیجه این شواهد واسناد غیر قابل انکار، کمیسیون شکایات انتخاباتی مجبور گردید تا موضوع را مورد بررسی قرار دهد که درنتیجهٔ این بررسی ها، حدود یک ونیم میلیون وسه صد هزار رأی تقلبی درا نتخابات افغانستان تثبیت گردید که حدود یک ونیم ملیون آن مربوط به آقای کرزی بود.

درنتیجه، آرای کرزی که قبلاً ازسوی کمیسیون انتخابات حدود ۵۴ درصد اعلان گردید، از۵۰ درصد پایین آمد وهیچ نامزد نصاب لازم پیروزی را بدست نیاورد. درپایان آقای کرزی چاره جزپذیرش تقلب پیش روی خویش ندید وبه آن اعتراف نمود.

علت تقلب های گسترده دراین انتخابات، ساختار وشیوه های انتخابات وفعالیت کمیسیون انتخابات، وضعیت بد امنیتی دربرخی مناطق مخصوصاً جنوب افغانستان ومداخله مقامات حکومتی در روند انتخابات دانسته می شود.

ازنظرکارشناسان درپشت متعدد و گوناگون که انتخابات را به یک تجربهٔ ناکام تبدیل نمود قانون اساسی وساختار نظام درکشورنقش اصلی را بازی کرده است. براساس این قانون رئیس جمهورکه می تواند در دور دوم خود را کاندید نماید، اعضای کمیسیون انتخابات وتمام مامورین ومقامات اجرایی کشور توسط او تعیین می گردد و آنها چارهٔ دیگری جز اجرای ادامهٔ او پیش رو ندارند.

تعدیل درقانون اساسی که استقلالیت قوای سه گانه را تضمین کند، می تواند در پهلوی چالش های دیگر نظام راه را برای جلوگیری از وقوع تقلب درانتخابات آینده وتأمین شفافیت هموار سازد.

۲– نارسای ها وخلا های قانونی:

قانون انتخابات تا هنوز به مرحلهٔ تطبیق گذشته نشده است، اگرچه این قانون به مجلس نمایندگان پیشنهاد گردیده و مورد بحث قرار گرفته است، اما به علت اختلافاتی که روی شمار صندوق های رأی دهی برای کوچیان میان نمایندگان ایجاد شد به کمیسیون نظارت برقانون اساسی ارجاع گردید، کمیسیونی که قانون رئیس جمهور را مکلف به تاسیس آن نموده اما تا هنوز اقدامی در این راستا صورت نگرفته است.

شماری فکر می کنند آقای کرزی ازایجاد این کمیسیون که طبق مادهٔ ۱۵۷ یگانه مرجع تفسیر قانون اساسی دانسته می شود، به این علت شانه خالی کرده است تا بتواند قانون اساسی را توسط نهادهای غیر منتخب و وابسته، به نفع خویش تفسیر کند وهرچه بیشتر با دستان بازبه انحصار قدرت بپردازد.

با کناره گیری عبدالله از اشتراک در دور دوم انتخابات، نارسایی مادهٔ ۱۵۶ قانون اساسی که تنها از وفات یکی از دو کاندید پیشتاز یاد آوری نموده وکناره گیری نامزدان را درنظر نگرفته بود. آشکار گردید، این نارسایی وابهام منجر به این شد که کمیسیون انتخابات از آن استفاده کند و کرزی را برندهٔ انتخابات علان نماید، اقدامی که شدیداً مورد انتقاد قرار گرفت.

همچنان درآستانه اعلان برگزاری دور نخست انتخابات ثابت شد که، مادهٔ ۶۱ قانون اساسی نیز دوچار ابهام بوده هنگام تطبیق سر درگمی ایجاد می کند؛ درآن زمان دادگاه عالی وحکومت در تمدید ریاست جمهوری کرزی با آن مادهٔ قانونی استناد کردند وبا بهانه های که خودشان ساختند، مدت ریاست جمهوری کرزی را تمدید نمودند، اما مخالفان با استناد با همان مادهٔ قانونی حکومت کرزی را پس از اول جوزا غیر قانونی خواندند.

نارسایی دیگر این مادهٔ قانونی پیش بینی زمان برگزاری انتخابات ریاست جمهوری بود، که مصادف می شود به ماه های نخستین بهار که از نگاه وضعیت جوی نامناسب است.

با این وصف، مود ذکر شدهٔ قانون اساسی که به انتخابات می پردازد، ابهامات و نارسایی هایی زیادی داشته، در عمل ثابت شده است که نمی تواند راه کار درست مدیریت کلان کشور باشد ولازم است در نخستین فرصت تعدیل گردد.

۳– کارکرد ضعیف احزاب سیاسی:

انتخابات ریاست جمهوری امسال کارکرد ضعیف احزاب سیاسی درکشور را به نمایش گذاشت. تقریباً هیچ حزب وسازمان سیاسی با نامزدی دارایی سیاست ها، وبرنامه های مشخص وشناخته شده به میدان نیامد، مردم درجریان مبارزات انتخاباتی شاهد راه اندازی مبارزات انتخاباتی توسط اعضای سازمان های سیاسی نبودند واین احزاب نقشی چندانی را در نظارت بر انتخابات به عهده نگرفتند.

مهمترین جریان های سیاسی کشور یعنی جبهه ملی وجمعیت اسلامی، نمی توانند ازاین انتقاد بدور باشند، این دو گروه سیاسی نیز همچون سایر احزاب، برای انتخابات نامزد معرفی نکردند، بلکه ادعا کردنداز نامزدی داکترعبدالله حمایت می نمایند.

اگربپذیریم که داکترعبدالله نامزد جبهه ملی وجمعیت اسلامی بود، باید این انتقاد را قبول داشته باشند که طرح ها وبرنامه های خویش را دراسرع وقت در اختیار نامزد خویش نگذاشتند، با آن که داکترعبدالله درمیان نامزدان دارایی طرح وبرنامه های مشخص بود، اما این برنامه ها وطرح ها پس از انتخابات دردسترس مردم قرارگرفت.

عامل اصلی ضعف احزاب وسازمانهای سیاسی در کشور، در قانون اساسی افغانستان نهفته است، دراین قانون راه تقویت احزاب سد شده وهیچ نقشی برای آن ها در نظرگرفته نشده است. احزاب سیاسی هیچ گونه مساعدتی مادی ازدولت دریافت نمی کنند وبه علت نبود بودجه وامکانات لازم نمی توانند فعالیت چشمگیر داشته باشد.

تمام انتخابات افغانستان درغیاب احزاب ونهادهای سیاسی صورت می گیرد وازمعرفی کردن نامزد در انتخابات محروم شده اند.

برای تقویت دموکراسی درافغانستان لازم است ازاحزاب حمایت های قانونی ومادی صورت گیرد.

۴– ضعف قانون گرایی:

ما درحالی که از یک سو با فقر قانونی روبروهستیم وبرای ایجاد وفعالیت برخی ازنهادهای اساسی دولت قانونی دراختیار نداریم، اما ازسوی دیگر، قوانین موجود زیرپا گذاشته می شود و قانون ستیزان هیچ ترسی از باز پرسی ومجازات ندارد، فقدان ترس از باز پرسی ومجازات یک نوع فرهنگ معافیت ازقانون را درجامعه ما به میان آورده است.

درانتخابات ریاست جمهوری امسال حدود یک ونیم میلیون رأی تقلبی به ثبات رسید وتخلفات گسترده صورت گرفت. وزیران وماموران عالی رتبه دولتی به نفع کاندیدان والبته به نفع آقای کرزی ازقدرت وامکانات دولتی استفادهٔ سوء نمودند. اما تا هنوز هیچ کس به علت این قانون شکنی ها مورد مجازات قرارنگرفته وحتی اتهامی علیه کسی عنوان نشده است.گویا موجوداتی از دنیای دیگر دست به چنین خلاف کاری ها زده اند و یا این که سارنوالی ودادگاه عالی ودیگر نهاد های مربوط، کر وکور بودند وهیچ حادثه را ندیدند.

ریشه کن کردن فرهنگ معافیت از قانون درنظام وجامعه افغانستان، نیاز به اراده راستین وصادقانه حاکمیت برای تطبیق قانون دارد، انچه که تاهنوز درحکومت افغانستان دیده نشده است واحتمال آن که ما شاهد این پیشرفت درآینده نزدیک باشیم متأسفانه زیاد نیست.

اگراین مشکل به دقت مورد بازنگری قرار گیرد، بازهم ریشه آن را می توان درقانون اساسی مشاهده کرد، چون سر رشته همهٔ امور در دولت افغانستان، درزیر کرسی منتهی می شود که قانون اساسی افغانستان برای ریاست جمهوری دیزاین نموده است.

درصورتی که تفکیک قوا موجود باشد وما دارایی نظام قضای مستقل وفعال باشیم وپارلمان بتواند به آزادی وبدون فشار قوه اجرائیه، به وظایف نظارتی خویش رسیدگی کند، قانون این گونه بی چاره وبی دفاع نمی ماند.

۵– نبود امنیت:

نبود امنیت یکی ازچالش های عمده درانتخابات امسال بود.
ص ۷



درس هایی از کارزار انتخاباتی داکتر عبدالله

احمد فواد

سال ۱۳۸۸ در تاریخ سیاسی معاصر افغانستان سالی است عبرت آموز و قابل تأمل، سالی که رشد آگاهی سیاسی مردم در افق زندگی آنها درخشش ویژهٔ داشته تا جائی که گوئی از اعالی گرفته تا اسافل بخش های تخصصی را درین راستا سپری کردند.

سالی که شیفتگی به امر سیاست و سیاست ورزی در آن چنان اوج گرفته بود که هرکس بدون این که متوجه عواقب تصمیم خود در پیوند به نامزد شدن به کرسی ریاست جمهوری را در محراق توجه اش قرار دهد؛ داخل کارزار انتخاباتی گردیده و حریفان خود را به چالش گرفت و توسن سرکش رسیدن به قدرت را چنان تازاند که گوئی قرعهٔ فال ریاست جمهوری بنام او زده شده است.

سال جار سالی بود که همه اشخاص و مجموعه های که از آدرس مردم حرف زده و حریفان مطرح در چند دهه اخیر در تاریخ افغانستان را آماج کوبنده ترین تند باد های تبلیغاتی خویش قرار می دادند و فاقد پایگاه مردمی شان قلمداد می کردند؛ با چهره های واقعی خویش آشکار شدند و دیدند که مردمی که از آن ها حرف می زنند تنها در شخص خود شان خلاصه می شود و بس، اما بازی گران اصلی در این کارزار انتخابای در دو محور تمثیل گردیده بودند که یکی با پشتوانه قدرت سیاسی حاکم و پول کاروان مبارزات انتخاباتی خویش را به پیش برده و دیگری با پشتوانه مردمی و بر افراشتن شعار "تغییر و امید" کاروان مبارزات انتخاباتی اش شوق می داد.

در یک طرف طماعان جاه و منصب، پاسدار قدرت های شخصی و گروهی و در طرف دیگر علمبرداران تغییر وضع حاکم و فساد سالاری و تبدیل مهره های ناکاره به مهره های خدمتگزار مردم قرار گرفتند.

های و هوی گرم بازار کارزار انتخابات، پیام پیروزی علمبرداران "تغییر و امید" را به مردم مژده میداد، و اما نتیجه همان شد که دست بازی های دست اندر کاران تقلب منجر به اعلان پیروزی گروه حاکم گردید.

آنچه را که مردم از این کار زار انتخاباتی مصرح در قانون اساسی بحیث یک درس فرا گرفتند می توان آن را در چند نکتهٔ ذیل یادآورشد: دموکراسی و مردم سالاری تا آنوقت مقدس است که در تضاد با منافع شخصی و گروهی آنان قرار نگیرد در غیر آن نظام ایده آل آنان همان دکتاتوری می باشد و لاغیر تغییر ها تبدلات در سطح رؤسا و کارمندان دوایردولتی در سطوح مختلف در همه عرصه ها، خود گواه صادقی برای اثبات ادعای فوق.

دومین درسی که مردم از جریان این کارزار انتخاباتی فرا گرفتند آن بود که اگر پیش روان مبارزات اجتماعی و سیاسی کار و پیکار خویش را با ثبات و صداقت پیش می برند ریشه های آنها در میان مردم ژرفای بیشتر یافته و جایگاه بلندی را در نزد ملت کمایی می کند.

سومین درس هم این که شخصیت های مدعی رهبری در جوامع بشری وقتی می توانند از قدرت مردمی برخوردار گردند که در آزمون های ملی در مقاطع بحرانی تأریخ ملت خود، پیروز بدر ایند و اشعارهای خود را باید از عمق باورهای مردم برگزینند.

در غیر آن با شعارهای وارداتی و بیگانه نمی توان در میان مردم مخاطبی پیدا کرد.

اری! رمز مقبولیت شخصیت های اجتماعی در همین امر نهفته بوده و می توان نقش پای آنان را درمیان طیف های مختلف لمس کرد و حرفی در مورد شان گفت.

رئیس جمهور انتخاب شد!

درکدام انتخابات و با چند درصد آراء؟

همنوا



درفرجام کمیسیون حکومتی انتخاباتی که نام مستقل را به ناحق با خود دارد، ودر انتخابات دور اول در اکثر تقلب ها وتخلف ها شریک حکومت بوده است، آقای حامد کرزی ر ا رئیس جمهور منتخب کشور اعلام کرد وبلا فاصله سرمنشی ملل متحد که درکابل حضور داشت، این فیصله را پذیرفت وبه دنبال آن صدر اعظم انگلیس وروسای جمهور امریکا وپاکستان و..... پیام های تبریک فرستادند!

کمیسیون انتخابات ورئیس آن بسیار عجله وشتاب داشتند تافرد مورد نظر وولی نعمت خویش را به حیث رئیس جمهور اعلام کنند وقبل از اعلان رسمی نتایج در اول، او را رئیس جمهور خواندند وگفتند که در دور دوم نیز پیروز خواهد شد و.....

با اعتراض داکتر عبدا... به تقلب های گسترده وسیع وسازمان یافته در دور اول، با دور دوم ازسوی وی مقاطعه صورت گرفت وکمیسیون هم با این بهانه، برگزاری دور دوم را به حیث رئیس جمهور اعلام کرد.

دراین رابطه به چند نکته اشاره می شود:

۱- کمیسیون به اصطلاح مستقل انتخابات، یک کمیسیون دست نشانده حکومت است، درحالی که طبق ماده ۱۵۶ قانون اساسی، صلاحیت تعیین افراد به رئیس جمهور داده نشده است!

در ماده ۱۵۷ درمورد تشکیل کمیسیون نظارت برتطبیق قانون اساسی گفته شده که این کمیسیون توسط رئیس جمهور با تایید ولسی جرگه تشکیل می گردد.

پس هرگاه رئیس جمهور صلاحیت تشکیل کمیسیون ها را داشته باشد که مطابق حکم یک ماده دیگر قانون اساسی دارد- براساس ماده ۱۵۷ باید کمیسیون انتخابات نیز مانند کمیسیون نظارت با تایید ولسی جرگه تشکیل می شد که نشد!

اگر چه قانون دراین مورد صراحت ندارد ولی ازحکم ماده بعد چنین استنباط می شود که باید تایید ولسی جرگه دراین مورد نیز شرط باشد.

عدم صراحت قانون یا می تواند زاده سهل انگاری وبی توجهی کمیسیون تسوید وعدم توجه اعضای ولسی جرگه به حساسیت وعوارض بعدی این ماده! باشد یا شاید کمیسیون تسوید قصداً چنین مسأله مهم را مسکوت گذاشته تا رئیس جمهور مورد نظر شان با دست باز افراد دلخواه را بدون تایید ولسی جرگه به این وظیفه خطیر بگمارد!

۲- کمیسیون انتخابات دور اول با قاطعیت اعلام داشت که انتخابات شفاف، سالم، عادلانه وآزاد برگزارشده وآقای کرزی با اخذ بیش از پنجاه درصد به علاوه یک به پیروزی رسیده وبرای بار دوم رئیس جمهور کشورخواهد بود!

این اعلام شتابزده وقبل ازوقت بود، بهتر بود تا کمیسیون انتظار می کشید که کمیسیون شکایات انتخاباتی بررسی های خود را تمام می کرد وآنگاه نتایج قطعی اعلام می گردید!

کمیسیون شکایات اعلام کرد که تقلب های گسترده صورت گرفته وبیش ازیک میلیون رأی تقلبی در صندوق ها به سود آقای کرزی رفته است!

حکومت وکمیسیون انتخابات درمرحله نخست، حاضر نبودند تا اعتراف نمایند وفیصله کمیسیون شکایات را بپذیرند، ولی بعداً وعمدتاً دراثر فشار خارجی حاضر به اعتراف شدند وآقای کرزی اعلام کرد که حاضر است به دور دوم برود، زیرا آرای لازم را در دور اول بدست نیاورده است.

۳- لازم بود تا مسببین ومرتکبین تقلب وتخلف شناسایی و به مردم معرفی می شدند که بی گمان حکومت وکمیسیون انتخابات شرکای اصلی این تقلب ها بودند ولی بدون پراختن به این موضوع جدی وبرکناری افر- متقلب، امادگی های برای دور دوم آغاز شد.

داکترعبدا... با کسب این پیروزی بزرگ، برای دور دوم آمادگی خویش را به صورت مشروط اعلام داشت وبه حالت تعلیق در آوردن وظایف چند وزیر ومامور عالی رتبه وبا اختیار حکومت وبرطرفی رئیس کمیسیون انتخابات وافرادی را که درتقلب ها دست داشتند، خواستار گردید.

این خواست ازطرف حکومت رد شد، درحالی که خواست ها بسیارساده وسهل الحصول بود!

هرگاه چند وزیر برای چند روز وکمتر ازیک هفته درخانه های شان بمانند ولی بتوانند با موبایل احکام لازم را برای تقلب دو باره به زیردستان خویش بدهند، ومامورین نیز با درک این که وزیر بعد ازسپری شدن کمتر ازیک هفته ، دوباره به مسند خویش برمی گردد، بدون چون چرا ازاحکام او اطاعت خواهندکرد... پس چه مشکلی برای حکومت پیش می آمد که ازپذیرش چنین خواسته های سر باز زد.

هرگاه تدابیر لازم وپیشگیرانه ازوقوع تقلبات وسیع وگسترده در دور دوم، تکرار دور اول می بود ویک کارومصرف بیهوده!

۴- با اعتراض داکترعبدا... وسهم نگرفتن او در دور دوم، کمیسیون حکومتی بهانه بسیار خوب یافت وبا شتاب اعلام نمودکه آقای کرزی رئیس جمهورآینده برای بار دوم است!

درحالی که دور دوم بدون حضور داکترعبدا... می توانست برگزارشود ودرصورتی که آرای زیاد به نفع آقای کرزی ریخته می شد، او به صورت قانونی رئیس جمهور می شد وهرگاه آرای سفید بیشتر ازآرای کرزی می بود، آنگاه لازم بود تا انتخابات مجدد برگزار می شد.

اکنون که کمبسیون حکوستی به صورت غیر قانونی وخارج ازصلاحیت وحدود خویش، آقای کرزی را به حیث رئیس جمهور اعلام کرده است ، مردم افغانستان ومردم جهان حق دارند که بپرسند که این رئیس جمهور درنتیجه کدام نتخابات وبا بدست آوردن چند درصد آرا پیروز شده ورئیس جمهور انتخاب شده است؟

هدفمندی ادبیات

پروفیسور دکتر قیام الدین راعی برلاس

قسمت اول

هنر با همهء انواع آن و از جمله ادبیات به حیث هنر زبانی از دقایقی که به شکل سرودها پیوند دنیای احساس و عواطف انسان ها را با زندگی فردی و اجتماعی آنان شیرازه بندی کرد، پایه های مستحکم ادبیات که چون کوهپایه های سهمگین و ثروت آفرین و دور از هر گونه گزند باد و باران حوادث تا روزگاران ما رسیده است، پاینه گذاری گردید، هستی نخستین پدیده های ادبی را باید از دقایقی که آدم سر از فرمان باز زد و به درخت هوا تقرب جست و به خوردن گندم و یا به قول بیدل به فرو بردن آغاز کرد، جستجو باید نمود. زیرا پایه های سمبولیسم با توانمندی حیرت زایی از این تقرب مایه می گیرد و احساس و عواطف انسانی زندگی او را از همان آغاز در طلسم نیروی هستی آفرین خود در می آورد. اما با تأسف باید گفت که عدم خط و نوشته میراث بزرگ پدیده های عینی و ذهنی جامعهء انسانی را در کام نابودی فرو برده است.

اما آنچه از پدیده های ادبی اساطیری، صفحات تاریخ ادب و تیوریهای ادبی را از جهت پیوند اجتماعی رنگین ساخته است، حماسه هایی است که احساس انسان ها را در برابر دفاع از تمامیت خاک، ارزشهای ملی و معنوی و نوامیس گوناگون جامعه تمثیل می کند. این حماسه ها به حیث نخستین پدیده های ادبی از یک طرف چگونگی مفهوم آثار ادبی را درمیان می گذارد و از طرف دیگر پیوند ادبیات را با زندگی اجتماعی و همچنین با سیاست یعنی هدفمندی ادبیات را متبلور می سازد. در پهلوی این حماسه ها البته ادبیات غنایی و تمثیلی را نیز نمی توان از نظر دور داشت. هر چند گفته می شود که وجود حماسه ها دال بر عدم رشد یک جامعه است و افراد آن جامعه بر مبنای اساطیر، هستی ملی خود را پاسداری می کنند، اما این طرز دید آن قدر هم با واقعیت های جوامع تطابق به هم نمی رساند و نمودهای ادبیات حماسه یی را در ادبیات جوامع مختلف در روندهای گوناگون پیشرفت و انکشاف نیز مشاهده می کنیم که امکان دارد بعضاً بر مبنای روانی استوار باشد.

در ادبیات دوره های باستان که بیشتر به ادبیات یونان و آن هم به کتاب "فن شعر" ارسطو اتکاء می شود، بدون تردید نخستین پایهء تیوری های ادبی را می توان در آن سراغ کرد. ارسطو نخستین کسی است که به شعر، قاعده های ابداعی سراغ کرد و مغایر از سقراط و افلاطون که به شعر و ادب صیغهء الهام و نیروی دور از واقعیت های عینی می بخشیدند، راه به دیار اندیشه های منطقی و قاعده ها گشود و شعر را از کنگره هایی که تصور انسان نیز نمی توانست بوسه بر رکاب آن بزند، به سطح زندگی پایان آورد و پیوند شعر و ادب را با واقعیت های زندگی شیرازه بندی کرد. از این جاست که ارسطو به ماهیت اجتماعی شعر و در مجموع ادبیات اهمیت بی پایان قایل است.

با ادراک این واقعیت که شعر و ادب از بحر بیکران احساس و عاطفه آب و رنگ فروزنده به خود می گیرد، این احساس و عاطفه هرگز مولود دنیای دور از ذهن نیست و منبعث از زندگی با همهء چگونگی آن می باشد. در تاریخ ادبیات کهن همهء جوامع همانگونه که ادبیات به حیث هنر زبانی مایهء اصلی خود را از پیوند های عمیق و ساختمان بغرنج جامعه کسب می کند، نقش خود را به صفت منعکس کنندهء همه گونه واقعیت ها نیز به جا می آورد. از آثار ادبی، چهرهء اصلی یک جامعه را با همهء ساختمان ذهنی، حسی، عاطفه یی و فکری افراد آن به خوبی می توان ترسیم کرد و به نتیجه گیری هایی در بارهء مشخصات آن جامعه دست یازید.

در بعضی از جوامع به اساس ساختمان جغرافیایی و مشخصات نژادی و پس منظر فرهنگی افراد آن، حماسه هایی ایجاد شده است که تا امروز در صدر صفحات تاریخ ادب، فرهنگ و مبارزات اجتماعی و نبرد در نگهداشت هویت ملی و انسان قرار گرفته اند. ایلیادو اودیسهء یونانیان، شاهنشاه دقیقی و فردوسی خراسانیان، مناقب آلپ ارتونگا (افراسیاب)، حماسه های اوغوز و کوراوغلو (گوراوغلی) ترکان و مهاباراتهء هندوان پدیده های است که شبیه آن را در آغوش خود پرورده است، حماسه هایی بدینگونه ندارد. ترانه های به نام شیه چینگ (shih ching) که به سال ۱۰۰۰ ق م منسوب وحاوی ۳۰۵ ترانه است تنها در بعضی از این آهنگ ها روح حماسی پرورده شده است که این خود بیانگر واقعیت های جامعهء باستانی چین تیپ های قهرمانی چون اسکندر، آتیلا، رستم، چنگیز و تیمور که درساحهء جهانی جولان کنند، نپرورده است کرکترهای چینی حافظ تمامیت ارضی و مدافع ملی سرزمین چین بوده اند این مشخصه را درصفحات بعدی تاریخ چین نیزمی توان مشاهده کرد.

این بدان معنی نیست که ادبیات نقش اجتماعی و سیاسی خود را درجوامع دیگر به جا نیاورده و دوراز زندگی در مغارهء تنهایی زیسته است ادبیات اروپا دوره های گوناگون مشحون از پیوند ادب با زندگی است. افسانهء شوالیه ها و پهلوانان بخش عمدهء ادبیات آلمان را به خصوص در دوران جنگ های صلیبی در قرن سیزده تشکیل می دهد. ادبیات کلاسیک فرانسه نیز بر پایهء فلسفهء ارسطو استوار بود و برتعهد هنراصرار می ورزید. ادبیات انگلیس چه در دورهء قرون وسطی و چه در اوایل رنسانس چهرهء درخشانی را به خود گرفت و حماسه سرای انگلیس ویلیام دوننت از شاعر حماسه سرای ایتالیای تورکواتوتاسو (۱۵۹۵-۱۵۴۳) الهام می گرفت برازنده ترین مرحله در ادبیات انگلیس در دورهء درامه نویسی عصر الیزابت است که چهرهء ممتاز این جریان ویلیام شکسپیر است که در اثر پذیری وی از آثارغنایی دری گویان از جمله نظامی نیز شبهه درمیان نیست همچنین ویلیام دوننت با الهام گرفتن از ادبیات فرانسه به ستایش حماسه سرایان کهن پرداخت وصبغهء تازه به ادبیات انگلیس بخشید.

در دوران جنگ های استقلال طلبی امریکا نویسندگان زیادی در انعکاس دادن شرایط آن روز جامعه تلاش زیادی به خرچ دادند که از آن جمله می توان از جیمس فنی مورکوپر(J. Fennimore Copper ۱۸۵۱-۱۷۸۹) یاد کرد که در اثر مشهورش به نام جاسوس (The spy) حماسه های سفید پوستان را با سرخپوستان مطرح کرد و در داستانهای سیاسی خود برتری حکومت عامه را بر اشراف موضوع اصلی قرارداد. وی همیشه کوشید که قهرمانی های جامعهء امریکا را تمثیل کند و نشان دهد که امریکا از هرجهت غیراز اروپاست. این واقعیت ها با وجوه گوناگون خود نشان می دهد که ادبیات از کوچکترین احساس فردی تا حماسه آفرینی های ملی و جهانی شامل همه گونه دقایق زندگی انسان است.

در قرن هژده بزرگترین تحول و حتی انقلابی که با ارتباط به ماهیت ادبیات به وجود آمد، بینش فلسفی کانت (۱۸۰۵-۱۷۲۴) بود که "عقل مطلق" را مورد ارزیابی قرارداد. هستهء بینش وی قیام در برابر تعقل گرایان بود که عقل را یگانه وسیلهء شناخت و معرفت می دانستند. کانت این امر را انکار کرد و نتیجهء تعقل را عین حقیقت نپذیرفت و به خصوص عقل نظری را که کلاسیسم آن را تبلیغ می کرد، در راه رسیدن به همه گونه واقعیت ها کافی ندانست. کانت در واقع با این گونه بینش خود می خواست باب نوی را درجریان ادبی که احساس وعاطفه را معیار اصلی ارزیابی ها قرارمی داد، یعنی رومانتیسیسم باز کند.

اروپای قرون وسطی که از طریق حاکمیت مسلمین دراسپانیا وهمچنین با ترجمهء آثار گوناگون دانشمندان شرق توسط شرق شناسان به زبانهای گوناگون اروپایی با فرهنگ اسلامی آشنا شد، در دورهء رنسانس و بعد از آن هم ادامه یافت انعکاس آن را درآثار اکثر شاعران و نویسندگان اروپایی بعد از قرن شانزده به خوبی می توان مشاهده کرد انقلاب فکری کانت را در انتقاد از عقل، یک قرن قبل شاعر فیلسوف ابوالمعانی بیدل با ابعاد وسیع آن دانشمندانه توضیح کرده است. از آن جمله که می گوید:

به عقل نازی، حکیم تا کی،
به فکرت این، راه نمی شود طی
به کنه دانش، کجا برد پی،
اگر رسد خس، به قعر دریا

نظریهء جنجال برانگیز نشو و ارتقای داروین را که درواقع قیامی بود برعلیه تنگ نظری های کلیسا دربرابراندیشه های علمی، باز هم می توان تقریباً یک و نیم قرن قبل از داروین در کلیات بیدل مشاهده کرد در آنجا می گوید:

هیچ شکلی بی هیولا قابل صورت نشد
آ دمی هم پیش از آنکه آدم شود بوزینه بود

آثار سخن سرایان دری مملو از این گونه اندیشه های علمی است که شرح ناشده باقی مانده است تأکید بیدل برآدمیت است، ورنه انسان فرقی از حیوان و بوزینه ندارد. یعنی بیدل معتقد به قدسیت مطلق انسان نیست. داروین درواقع تیوری تازه درمیان نگذاشته است جز آنکه انسان را زادهء فرشتگان نمی داند و به خوبی به اهمیت او صحه می گذارد.

کانت آنچه که دربارهء زیبایی شناسی پی ریزی کرد، در واقع پیوند ادبیات آن روز را با کلاسیسم که پشتیبان عمومی دربارهء زیبایی شناسی بود ازهم گسیخت و نظر نسبیت را که پایه های رومانتیسیسم روی آن استوار می شد، پی ریخت اینها همه گام هایی بود که ادبیات را از میان دهلیزهای تنگ و تاریک تجرد نگری برون می آورد وجایگاهی درمیان جامعه مهیا می دید و به عبارت دیگر پیوند ادبیات را با زندگی تحقق بخشد.

این دید فلسفی را هگل در آلمان به مراحل متأمل تری رهنمون شد و در قسمت ادبیات توازنی میان شکل ومحتوی برقرار کرد. ازنظرهگل پس منظرهنر به تاریخ تجرد نگری ها نمی پیوندد، بلکه از ابداعات خودهنرمنشأ می گیرد تثلیث هگل در قسمت هنر به سمبولیسم، کلاسیسم و رومانتیسیسم خلاصه می شود که زادهء مراحل گوناگون تحول در جامعه است. هرچند هگل از چنبر آیدیالیسم بیرون نیامده است اما دید وی دربارهء هنرماورای واقعیت ها نیست و هرگونه پدیدهء هنری محک واقعیت های تاریخی آزموده می شود. هگل درواقع با نجات دادن هنر و از جمله ادبیات از پنجهء آیدیالیسم خشک و پوستگرا به غنای اندیشهء تحرک و فرهنگ ساز پرداخته است اندیشهء هگل هم در فلسفه و هم در ساحهء هنر اندیشمندان زیادی را به خود جلب کرد و هریک آنچه موافق به جهان بینی خود دیدند ازخرمن اندیشهء او برداشتند.

ریالیسم و یا واقعیت گرایی که با آثار بالزاک، استاندال و گوستاو فلوبر شکل مکتبی را به خود گرفت و پیوند هنر را با زندگی بیش ازهر وقت دیگرتحقق بخشید، اندیشهء هنری هگل بر نیرومندی آن افزود مارکس با تقویت وجوه واقع گرایی فلسفهء هگل دید تازه از هنر وادبیات بنیاد نهاد که ازفلسفهء مبارزهء طبقات آب و رنگ می گرفت. به اقرار گرفتن هنر و ادبیات در خدمت مارکسیسم هنر در واقع به صفت ابزار کامل سیاسی درآمد و پیوند ادبیات و هنر با سیاست به اوج خود رسید. هرچند طرز دید مارکس از هنر و ادبیات حتی در آثار نویسندگان امریکایی چون ارنست همین گونه، جان دوس پاسوس، جیمس فارل، ارسکین کالاول، جان اشتاینبک و جک لندن نیز انعکاس یافت. اما تاریخ نقد ادبی مخالفان نیز در برابر این اندیشه ظهورکردند. به خصوص ادبیات ملی گرا که مارکسیسم هستی آن را نفی می کند. در نبرد شدید با دید مارکسیستی هنرقرارگرفت.

ادامه دارد

ابوبکر سبزوار

چالش های فراراه کرزی



اکنون که کرزی بار دیگر بر اریکهء قدرت تکیه زده است، با چالش های خیلی بیشتر از دور اول مواجه است. جامعهء جهانی یا واضح تر بگوییم امریکا از وی خواست های توام با تهدید دارد؛ اگر این کارها را بصورت جدی انجام ندهی، گوشمالی خواهی شد!

انتخابات پر تنش ریاست جمهوری سرانجام به پایان رسید و با امتناع داکتر عبدالله از رقابت با حامد کرزی در دور دوم، کمسیون انتخابات حامد کرزی را به عنوان برنده معرفی کرد. داکتر عبدالله پس از این که تمام خواست هایش برای تدویر یک انتخابات شفاف در از دور دوم از جانب رئیس جمهور کرزی رد شد، امتناع خود را از شرکت در دور دوم انتخابات اعلام نمود.

کناره گیری داکتر عبدالله از رقابت در دور دوم همزمان با سفر بان کیمون سرمنشی سازمان ملل متحد این گمانه زنی ها را به میان آورد که شاید سازمان ملل متحد دور دوم انتخابات در افغانستان را پر چالش تشخیص داد و از داکتر عبدالله خواست تا از این دور کنار برود. زیرا خانم کلنتن وزیر خارجهء امریکا قبلا در مورد این که در دور دوم حامد کرزی برندهء این انتخابات خواهد بود پیشداوری خود را اعلام داشته بود. عدهء دیگری سخن از یک معاملهء پشت پرده میان داکتر عبدالله و حامد کرزی می زدند. این گروه حتی به سخنان تند داکترعبدالله در مورد شیوهء کار حکومت در دور اول انتخابات نیز توجهی نداشتند و این سخن داکتر عبدالله در جریان کمپاین را نیز جدی نمی گرفتند که گفته بود من هرگز در حکومتی که آقای کرزی در راس آن باشد کار نخواهم کرد.

داکتر عبدالله با کنار رفتن از دور دوم افغانستان را در موقعیتی قرار داد که در قانون اساسی پیشبینی نشده بود. این انتخابات خلاهای بیشتری در قانون اساسی کشور را برملا نمود و ضرورت بازبینی در این قانون را برجسته تر ساخت.

اما اکنون که کرزی بار دیگر بر اریکهء قدرت تکیه زده است، با چالش های خیلی بیشتر از دور اول مواجه است. جامعهء جهانی یا واضح تر بگوییم امریکا از وی خواست های توام با تهدید دارد؛ اگر این کارها را بصورت جدی انجام ندهی، گوشمالی خواهی شد!

حامد کرزی در نخستین کنفرانس مطبوعاتی بعد از اعلام وی به عنوان رئیس جمهور گفت که با فساد اداری مبارزه خواهد کرد زیرا فساد حکومت را بدنام ساخته است. اوباما در عکس العملی شبیه به رئیس در برابر مرئوس، در جواب گفت که برای ما سخن ملاک صداقت نیست بلکه باید گفته در عمل تحقق یابد.

.گفته می شود که آقای کرزی صد روز وقت دارد تا با فساد مبارزه نماید و در روز اول حکومت دور دوم او، امریکا سعی دارد به وی کار خانگی بدهد؛ در قدم اول باید برادرت را از کار بر کنار کنی!

راستی شخص رئیس جمهور چقدر به این حقیقت که در دور اول ریاست جمهوری وی فساد اداری بیداد می کرد باور دارد؟ او در یک مورد مبارزه با فساد را کار خود افغانها دانست و گفت که این کار ربطی به خارجیان ندارد. اما مگر خارجی هایی که سالانه میلیارد ها دلار در افغانستان هزینه می کنند می توانند بپذیرند که این کار به آنان ربطی ندارد؟

اما حامد کرزی هم حق دارد تا به خارجیان بگوید که وجود فساد تنها منحصر به دولت افغانستان نیست بلکه خارجیان هم دست آلوده به این کثافت دارند. این نکته به هیچکس پوشیده نیست که چگونه قرار داد های دهها وصدها میلیون دلاری از یک دست به دست دیگر فروخته می شود و کمپنی اول دریافت کنندهء قرار داد امریکائی است.

خواست مردم افغانستان از کرزی به میان آوردن یک کابینهء خوب برای یک حکومت داری خوب است. در این مورد جامعهء جهانی هم خواست های خود را دارد. اما آقای کرزی در جریان کمپاین انتخاباتی وعده هایی به حامیان خود داده است. حامیانی که فردای روز انتخاب وی، کمرش را برای آمادگی در یک کارزار جدید بستند. اگر کرزی به وعده های خود به حامیانش وفا نماید، اپوزیسیون خود را قوی تر خواهد ساخت و حمایت جهانی را از دست خواهد داد.

پدیدهء فساد اداری مشکلی است که نیاز به مبارزهء جدی و فوری دارد. قبلا حکومت افغانستان برای مبارزه با این پدیده اداره یی را به میان آورده بود اما مسؤولان این ادارات شکایت داشته اند که دولت از اقدامات آنان حمایت لازم را نداشتند.

عبدالعلی کوهی استاد دانشگاه کابل

آیا حکومت آینده حکومت مشارکت ملی است؟

حکومت آقای کرزی هربارکه با مشکلات بزرگ سیاسی روبرو می شود، واژه های مشارکت ملی، وحدت ملی و حکومت قانون را برزبان رانده است

بعد از آنکه کمیسیون مستقل انتخابات، نظر به دلائل من درآوری آقای کرزی را برنده انتخابات ریاست جمهوری اعلان کرد. آقای کرزی در نخستین نشست مطبوعاتی خویش، که یکجا با معاونان خود، حضور یافته بود از مبارزه با فساد اداری سخن گفت و حکومت آینده خویش را، حکومت مشارکت ملی خواند همچنان بر تداوم گفتگو با مخالفان حکومت نیز تأکید کرد.

این سخنان آقای کرزی برای هیچ کسی تازگی ندارد و همان میراثی را به دوش می کشد، که خود در ظرف هشت سال، آنرا در کشور کاشته است، و مردم افغانستان میوه تلخ آن را چشیده اند. کرزی همیشه شعار می دهد، اما هیچگاه به آن شعار ها وفاداری نشان نداده است، محو نا برابری، بی عدالتی، استقرار نظام قانونی، حکومت پاسخگو شعارهای است که دست اندر کاران برای بقای سیاسی خویش به شکل ابزاری از آن استفاده نموده است.

از نظر اقتصادی یک شکاف بزرگی میان لایه های مختلف مردم افغانستان به وجود آمده است، طبقه متوسط از نظر اقتصادی در حال از بین رفتن است، فرایند این کار ازدیاد قشر فقیر و تهیدست است، ملیو نها انسان اکنون به دنبال شغل و کار می گردند. هم چنان یک نا برابری در میان امتیاز کار مندان دولتی و مؤسسات بین المللی در افغانستان سبب ایجاد یک فضای نا برابر اقتصادی شده است. سرمایه های بزرگ به شکل لگام گسخیته سرمایه های کوچک را می بلعد و این صاحبان سرمایه های کوچک، همه ساله در جمع بیکاران علاوه میشود. یک چنین ساختار اجتماعی نتیجه سیاست های نا درست اقتصادی حاکمیت هشت ساله است، تداوم این وضع به هیچ صورت نمی تواند جامعه را به سوی ثبات سیاسی و اقتصادی سوق دهد.

حکومت آقای کرزی هربارکه با مشکلات بزرگ سیاسی روبرو می شود، واژه های مشارکت ملی، وحدت ملی و حکومت قانون را برزبان رانده است. در حالیکه مردم با گوشت و پوست خویش لمس کرده اند، که این حکومت جز تفرقه قومی کاردیگری ندارد.

انواع مختلف بحران های سیاسی و اجتماعی در افغانستان وجود دارد واکنون بحران دیگر یعنی بحران مشروعیت در افغانستان شکل گرفته است، رئیس دولت که بدون شفافیت وخلاف قانون اساسی خود رابرنده اعلان کرد واین اقدام آقای کرزی باعث به وجود آمدن بحران دیگر گردیده است، چگونه می توان بحران را با بحران از میان برداشت؟ به سخن دیگر انسان مصلح باید خود صالح باشد. اما تصفیه عناصر نابکار و بی کفایت که در بدنه حاکمیت هشت ساله مرکزی چسپیده اند کاری ساده یی نیست، زیرا این عناصر بودند که آقای کرزی را درظرف این سال ها حمایه کردند و از خوان یغما سهم بدست آوردند. مزد بگیران زیادی امروز در کنار آقای کرزی موجود دارند که از کنج های باد آورده بنام مردم افغانستان سهم حلال بدست می آورند و به آب و نان و شهرت رسیده اند.

آقای کرزی طوریکه تجربه نشان میدهد، هیچ گاه قادر نخواهد بود، تا این مهره های پوسیده و بی کفایت را از حاکمیت دور سازد.

د ولسمشرۍ ټاکنې او د کمیسیون په وروستۍ پریکړه بیلابیل عکس العملونه



رفیق بحر

تیره اونۍ - چې د ټولټاکنو د دوهم پړاو ترسره کولو ته شپږ ورځې پاتې وې - د ولسمشرۍ په ټاکنو کې د ولسمشر کرزي یوازیني سیال ډاکټر عبدالله د لویې جرګې په خیمه کې د خپلو پلویانو یوې درنې غونډې د ټاکنو د خپلواک کمیسیون په هکله د بې باورۍ لامله، اوهم یې د ولسمشر کرزي لخوا د نوموړي له لورې وړاندې کړای شوو پیشنهادونو د نه منلو په بنیاد په احتجاجي توګه د لږم په شپاړسمه نیټه په ترسره کیدونکو ټولټاکنو کې د ګډون نه کولو اعلان وکړ، چې پخپل دې عمل سره یې د ټاکنو کمیسیون هک پک حیران کړ، ځکه د نوموړي اعلان نه د انصراف په صیغه وو چې د کرزي په ګټه تیریدنه ګڼل شوی واې او نه د تحریم په صیغه وو چې بنایې د ډاکټر عبدالله د ملامتیا لامل ګرځیدلی

ولسمشر کرزي پلویانو او د ټولټاکنو ګوته په ماشه ناست کمیسیون - چې لا د مخه د کرزي په پلویتوپ تورن وو او ددې کمیسیون مشر لاوار د مخه وویلي وو چې په دوهم پړاو کې هم ټاکنې کرزی ګټې - ټاکنې یې د ولسمشر کرزي په ګټه اعلان کړي او پدې ترتیب یې هیواد د یو نوي سیاسي بحران سره مخ کړ.

که څه هم د امریکا د بهرنیو چارو وزیرې هیلري کلنټن، د ملګرو ملتونو سرمنشي بانکي مون او د انګلستان صدراعظم براؤن د ټولټاکنو د کمیسیون دغه پریکړه ومنله او د ولسمشر کرزي پلوي حقوق پوهانو(!) هم یوه قانوني پریکړه وګڼله خو د چهارشنبې په ورځ د ولسمشر کرزي سیال ډاکټر عبدالله په خپل مطبوعاتي کنفرانس کې دغه پریکړه یوه غیر قانوني پریکړه وګڼله او د نوموړي

ولري د هغه لپاره نه بنایي چې په حکومت کې ورسره برخه واخلي او یا په هغه صورت کې چې د نیوکې لړنو په بنیاد یې ټاکنې پریښې وي چې پداسې صورت کې د هیڅ لورې ګټه او بایلل هم جوت نه وي.

او د نړیوالو لخوا د افغانستان د ولسمشرۍ ټاکنې لا د لږم د میاشتې د شپاړسمې نیټې له راتګ څخه د مخه اعلانولو ملاتړ هم یوه داسې پریکړه ده چې په حقوقي بنیاد نده ولاړه، ځکه پدې هکله د هیواد په اساسي قانون کې اوهم د انتخاباتو په قانون کې هیڅ اشاره نشته خو د اوباما حکومت دې ته اړتیا لرله چې وړاندې له دې چې د امریکا په متحده ایالاتو کې په ولایتي ټاکنې ترسره شي، دوې باید د امریکا خلکو ته په افغانستان کې د ترسره شوو ټاکنو لاسته

وای، بلکې په یو داسې ډپلوماسي الفاظو اعلان وو چې له یوې خوا پخپله ددې ډول کړنې نه د هیواد په اساسي قانون کې او نه هم د انتخاباتو په قانون کې وړاندوینه شوې وه. او له بلې خوا د ډاکټر عبدالله د اعلان عبارات هم داسې وو چې نه یې د تحریم معنا ورکوله او نه هم د انصراف، بلکې د هیواد له ولسمشر څخه یې د نوموړي لخوا په پیشنهاد شوو شرطونو غورنه کولو باندې د یو احتجاج په توګه د خپل نه ګډون خبر ورکړچې د دا ډول حالت پیښیدلو د دې غوښتنه کوله چې یوناما مداخلت وکړي خو د

پنځمو نوو کلونو لپاره د ولسمشري اعلان یې انتخاب نه، بلکې د کمیسیون لخوا مقرر کیدل وګڼل او ویې ویل چې د نوموړي په وړاندې راروان حکومت مشروعیت نلري او دی به په یو ناکامه حکومت کې ګډون ونکړي او خپلې سیاسي مبارزې ته به د اپوزیسیون په توګه نه، بلکې د یو فشار واردونکي (پریشر ګروپ) په توګه دوام ورکړي او خپل سیاسي مسیر به تعقیب کړي چې داکار د نوموړي د سیاسي نبوغ نمایندګي کوي، ځکه هغه څوک چې په یوه انتخاباتي مبارزه کې د خپل حریف خلاف ایجندا

راوړونه وبنایې، ځکه که داسې یې نه وای کړي نو د هغه ګونو به په ولایتي ټاکنو کې چې د ټولټاکنو کمیسیون له اعلان یوه ورځ وروسته ترسره شوې، ماتې خوړله. او له همدې امله خو بانکي مون د امریکایي مقاماتو په اشاره په عاجله توګه افغانستان ته راورسید، خو زمونږ هیواد یې د یو سیاسي بحران اونوو چیلینجونو سره مخ کړه چې په نتیجه کې یې په افغانستان کې د ولسمشرۍ ټاکنې د امریکا په ولایتي ټاکنو کې د اوباما او د هغه د ګوند د ګټو ښکار شوې.

بحران مشروعیت کرزی

که در نزد مردم ازمشروعیت برخوردانیست. اوغلی کرز ی وتیم وی را قاچاق چی، مافیایی و پولشویان مواد مخدر خواند ودراین حالت بود طرفداران حامدکرزی جلسه عمومی را ترک نمودند.

فضل الله مجددی نماینده مردم لوگر در شورای ملی می گوید: بعد ازاین که کمیسیون انتخابات اعلان خود را مبنی بر پیروی کرزی اعلام کرد وجامعه جهانی نیز مراتب تبریکات خود را به وی گفت ، دیگر بحث روی انتخابات جای را نمی گیرد.

به باور وی بحث اساسی این است که ما چگونه راهکاری را مطرح کنیم تا کمیسیون انتخابات وقانون انتخابات ملی شود. آقای مجددی اضافه کرد، بعد از کنار رفتن داکترعبدالله جریان تازه به میان آمد وتصمیم کمیسیون انتخابات یک تصمیم قانونی نبود.

آقای مجددی علاوه کرد باید به داکترعبدالله موقع داده می شد، شرایط وی پذیرفته می شد ویک راه حل

مناسبی برای رفتن به دور دوم ازسوی نهادهای حقوقی ومدنی ملی وبین المللی جستجو می گردید و مردم افغانستان شاهد یک انتخابات عادلانه وبه دور ازتقلب می بودند.

قطب الدین هلال نماینده مردم بغلان در شورای ملی معتقد است تصمیمی راکه کمیسیون انتخابات، با درنظرداشت اینکه داکترعبدالله از رفتن به دور دوم کناره گیری کرد، هرچه باشد. این تصمیم درعملکرد دولت بعدی آقای کرزی متبلور خواهد شد ودیده شود، اعتمادی را که کمیسیون انتخابات وجامعه جهانی بالای کرزی نموده است، تا چه اندازه اعتماد به جا وبه مورد خواهدبود.

او افزود، باید آقای کرزی یک کابینه موثر وبا اعتبار را به وجود آور د تا دربرابر چالش های موجود ازکارایی بهتر برخوردار باشد. نماینده مردم بغلان، درشرایط کنونی ضرورت مشارکت مردمی را در دولت با اهمیت خواند.

آقای هلال داشتن یک اپوزیسیونی بتواند خلاء وکمبودی های را که ازدید

حاکمیت در درون ساختار پنهان است، برملا سازد یکی از اولویت های جوامع دموکرات تصویف نمود. هلال با انتقاد ازبرخی نمایندگان افزود، برخی این ها با رسوبات گذشته فرهنگ تحمل پذیری وهمزیستی با مخالفان سیاسی خود را ندارند، وواکنش های امروزی نمایندگان (برهم خوردن جلسه عمومی شورای ملی) در حقیقت ناشی از روسوبات واختلافات قومی وقبیله ای وفرهنگی خشونتی آنها می باشد.

میر احمد جوینده نماینده مردم کابل می گوید، با وصف کمی ها وکاستی های که در فرایند انتخابات وجود داشت اکنون که جامعه جهانی کرزی را تبریک گفته است، انتظاراتی ازوی نیز دارند.

درصورت که به این انتظارات ازسوی حکومت بعدی کرزی پاسخ خوب داده نشود، دیگر مالیه دهندگان کشورهای خارجی حاضر نیستند که فرزندان وپول های خود را به این کشور اعزام نمایند.

آقای جوینده ازکرزی خواست تا یک خانه تکانی درست نموده، نظام سالم وپاسخگو را به وجود آورد.

قرآن معجزهٔ جاویدان

سید احمد اشرفی — قسمت دهم و آخر

انسان تا عصر جدید حکمت و علت این قانون را نمی دانست، ولی آزمایش های کیمیایی، امروز ثابت کرده که قانون مذکور برمبنای یک حقیقت علمی طبی پی ریزی گردیده است. امروز علم کشف کرده که خون حاوی کمیت زیادی از مادهٔ زهرناک اسید یوریک می باشد، وخوردن آن فوق العاده به صحت ضرر می رساند. و براساس همین راز است که در اسلام به ذبح حیوانات توصیه و حکم شده است. ذبح درفقه اسلامی با شیوهٔ خاصی صورت می گیرد که با تطبیق آن همهٔ خون از بدن حیوان خارج می گردد. اما اگر حیوان خودش بمیرد ویا به وسیلهٔ صدمهٔ شدید جان بدهد، اسید یوریک در همهٔ اجزای بدنش پراکنده شده گوشتش را مسموم می کند.

به همین ترتیب درمورد گوشت خوک، در گذشته کسی علت تحریم آن را نمی دانست، اما حالا تحقیقات علمی نشان داده که گوشت خوک سرشار از اسید یوریک است. چون سایر حیوانات این اسید را از طریق ادرار بیرون می دهند، اما جسم خوک تنها دو درصد از اسید مذکور را اخراج می نماید، و بقیه در بدنش جذب و ذخیره می گردد. از این سبب خوک همواره از درد مفاصل رنج می برد. و هرکه ازآن بخورد به همان بیماری مبتلا خواهد گشت. همچنان طب جدید به اثبات رسانیده که خوردن گوشت خوک درهمه مناطق، بخصوص مناطق گرمسیر زیان آور است، و به تجربه ثابت شده که خوردن آن باعث امراض زیادی می گردد که برخی از آنها کشنده است. خوک یک حیوان نهایت کثیف است که پلیدیها و کثافات و مدفوعات از جمله مدفوع خودش را می خورد.

نتیجه

معجزه بودن و فوق بشری بودن قرآن - که به برخی از جنبه های آن به عنوان مشت نمونهٔ خروار اشاره کردیم - دلالت قاطع دارد بر اینکه این کتاب، تألیف حضرت محمد(ص) - چنانچه که دشمنان اسلام ادعا می کنند- نیست، بلکه کلام خدای ذو الجلال است که از بارگاه عزت و مقام کبریا و عظمت آفریدگار هستی به حضرت محمد(ص) نازل گردیده است. زیرا همه می دانند که حضرت محمد(ص) امی بوده به خواندن و نوشتن آشنایی نداشت، و از طرف دیگر در محیطی زندگی می کرد که از فرهنگ وعلم کاملا دور بود و در عصری می زیست که بشریت تازه پله های نخستین تمدن و ترقی را می پیمود. و البته این محال است که کسی خواندن و نوشتن بلد نباشد و در هیچ مدرسه و دانشگاهی درس نخوانده باشد و با افکار و اندیشه های هیچ دانشمندی آشنایی نداشته باشد، و در محیطی رشد کرده باشد که از علم و معرفت بیگانه و از علوم عقلی بی بهره باشد، ودر عصری زیسته باشد که از تمدن و اکتشافات علمی دور باشد، و بعد یک باره ظهور کند و کتابی بیاورد که ازنگاه هنری و ادبی بی نظیر باشد و ازنگاه معنوی، حاوی بلند ترین معارف و تعالیم فلسفی، اعتقادی، اخلاقی و تربیتی و عمیق ترین و مفید ترین قوانین ملی وبین المللی بوده از گذشته های دور و فراموش شدهٔ تاریخ بادقت و امانت خبر دهد و برخی از حوادث مهم آینده را با صداقت و راستی پیش بینی کند و دربارهٔ صدها مورد از اسرار و رازهای نهفتهٔ عالم هستی بطور متقن معلومات ارایه دهد که تحقیقات تاریخی، کاوشهای باستان شناسی و اکتشافات علمی پس از گذشت قرنها، بر آن صحه گذارد. کتابی که عمق محتویات و گستردگی تعالیم آن در همهٔ اعصار و قرون، افکار اندیشمندان بزرگ جهان را مشغول داشته، در طول تاریخ خود الهام بخش فیلسوفان، دانشمندان و سخنوران باشد، و هیچ کس نتواند مانند آن یا حتی مانند یک سورهٔ کوچک آن کتابی یا نوشته ای بیاورد. خداوند می فرماید: « وماکنت تتلو من قبله من کتاب ولا تخطه بیمینک إذالأرتاب المبطلون » (عنکبوت: ۴۸) تو هرگز پیش از این کتابی نمی خواندی و با دست خود چیزی نمی نوشتی، تا مبادا کسانی که در صدد (تکذیب و) ابطال تو هستند، شک و تردید کنند. منکران اسلام می گویند قرآن ساخته و پرداختهٔ خود محمد است که در تألیف آن از افراد دیگری کمک گرفته و بسیاری از مطالب آن را از دیگران اقتباس کرده است. اما تا اکنون هیچ دلیل قابل توجهی بر ادعای خویش اقامه کرده نتوانسته اند. قرآن، در رد ادعای ایشان می فرماید: « و قال الذین کفروا إن هذا إلا إفک افتراه و أعانه علیه قوم آخرون، فقد جاءوا ظلما وزورا. و قالوا أساطیرالأولین اکتتبها فهی تملی علیه بکرةً و اصیلا. قل أنزله الذی یعلم السر فی السموات والأرض، إنه کان غفورا رحیما.» (فرقان: ۴- ۶)

و کافران گفتند: این فقط دروغی است که او ساخته و گروهی دیگر اورا براین کار یاری داده اند. آنها(با این سخن) ظلم و دروغی بزرگی را مرتکب شدند، و گفتند: این همان افسانه های پیشینیان است که وی آن را روی نویس کرده، و هر صبح و شام بر او املا می شود. بگو کسی آن را نازل کرده که اسرار آسمانها و زمین را می داند. او همیشه آمرزنده و مهربان بوده است.

حامد کرزی برندهٔ انتخابات اعلان شد

اما در یک انتخابات بدنام و آلوده با تقلب گسترده

داکتر عبدالله دور دوم ریاست جمهوری کرزی را غیر قانونی خواند

* هابیل *

در هفتهٔ گذشته حوادث مهم سیاسی در کشور به وقوع پیوست، به روز یکشنبه ۱۰ عقرب داکتر عبدالله یکی از دو نامزد پیشتاز، عدم شرکت خویش را در دور دوم انتخابات اعلان نمود. وی علت این تصمیمش را اقدامات غیر قانونی و جانبدارانهٔ کمیسیون انتخابات و مقامات حکومتی اعلان کرد، داکتر عبدالله تصریح نمود که به منظور اعتراض به عملکردهای غیر قانونی کمیسیون انتخابات و مراجع حکومتی از شرکت در دور دوم امتناع می کند.

داکتر عبدالله زمانی تصمیم به کناره گیری از شرکت در انتخابات دور دوم گرفت که تمام شروط وی جهت تأمین شفافیت انتخابات از سوی حامد کرزی رد شد.

هواداران داکتر عبدالله باور داشتند که بدون تغییر در کمیسیون انتخابات و تحت کنترول در آوردن برخی از ادارات دولت، که در انتخابات دور اول دست به تقلب گسترده زدند و انتخابات را بدنام ساختند، رفتن به دور دوم انتحار سیاسی است.

از نظر آنان اقدامات غیر قانونی و تقلبی که در دور نخست صورت گرفت، در دور دوم نیز واقع می شد و کرزی برندهٔ انتخابات اعلان می گردید، در این صورت شرکت داکتر عبدالله در انتخابات می توانست تأثیر منفی در پروسهٔ دموکراسی داشته و به یک انتخابات رسوایی آمیزدر کشور مشروعیت ببخشد.

به دنبال کناره گیری داکتر عبدالله از شرکت در انتخابات، کمیسیون انتخابات حامدکرزی را برندهٔ اعلان نمود. در بیانیهٔ که لودین رئیس این کمیسیون آن را به تاریخ ۱۱ عقرب ارائه کرد به مادهٔ ۱۵۶ قانون اساسی و مادهٔ ۶۱ قانون انتخابات استدلال گردید.

کارشناسان این اعلان کمیسیون انتخابات را نادرست و غیر قانونی خوانده، تأکید کردند طبق مادهٔ ۱۵۶ قانون اساسي کمیسیون انتخابات تنها وظیفهٔ برگزاری و نظارت بر انتخابات را دارد و نمی تواند قانون را تفسیر کند.

یکی از دستآویزهای دیگرکمیسیون، پیروزی کرزی در دور نخست بود، در حالی که در دور نخست هیچ کس برنده نبود. از جانب دیگر در آن انتخابات تقلب گسترده و اقدامات غیر قانونی صورت گرفت، این تقلب انچنان اشکار و گسترده بود که خود کرزی مجبور شد اعتراف کند که انتخابات افغانستان یک انتخابات بدنام بود و به هیچ صورت نمی توانست مشروعیتی به میان بیاورد.

بدین صورت اقای کرزی در نتیجهٔ انتخاباتی پیروز اعلان گردید که طبق بازرسی های کمیسیون شکایات انتخاباتی یک میلیون را به نفع آقای کرزی تقلب شده بود

اگرچه برگزاری دور دوم انتخابات هم با کناره گیری داکتر عبدالله چندان مبنای قانونی نداشت، اما بهتر از برگزار نکردن آن بود، چون اگر در دور دوم انتخابات، شمار زیادی از مردم به پای صندوق های رأی می رفتند، این حضور چشمگیر می توانست به عنوان یک همه پرسی برای حکومت اقای کرزی مشروعیتی به میان بیاورد. اما هواداران اقای کرزی و کمیسیون انتخابات می دانستند که با کناره گیری داکتر عبدالله هیچ کس به پای صندوق های رأی نمی رفت و جز سرافگندگی کرزی و حامیان او فایدهٔ ببار نمی آورد.

داکتر عبدالله روز چهارشنبه هفتهٔ گذشته تصمیم کمیسیون انتخابات را شدیداً مورد انتقاد قرار داد و آن را غیرقانونی اعلام کرد.

داکتر عبدالله تأکید کرد حکومتی که بر اساس چنین فیصلهٔ غیر قانونی به میان بیاید به هیچ صورت نمی تواند در کشور قانونیت بیاورد. داکتر عبدالله در حالی که ادامهٔ مخالفت خویش را با حکومت اعلام کرد اما تأکید نمود، این مخالفت در چارچوب قانون و به صورت مسالمت آمیز صورت خواهد یافت.

فکر می شود همکاران داکتر عبدالله در تدوین سیاست های خویش در برابر حکومت آیندهٔ کرزی تا هنوز به هماهنگی های لازم دست نیافته اند، اکنون برخی آن ها سیاست قاطع تری را در برابر حکومت آیندهٔ کرزی پیشنهاد می کنند، اما داکتر عبدالله در بیانیهٔ خویش با اتخاذ موضع گیری میانه روانه تری بر غیر قانونی بودن تصمیم کمیسیون انتخابات تصریح کرد اما از غیر مشروع خواندن حکومت کرزی طرفه رفت.

آگاهان سیاسی اعتقاد دارند وضعیت بی ثبات امنیتی و نظامی کشور، ضعف مشروعیت حکومت و انتظارات روزافزون متحدین خارجی آقای کرزی ، چالشهای بزرگی در برابر حکومت آیندهٔ آقای کرزی گذاشته است. کشورهای بزرگ مخصوصاً امریکا و انگلیس با صراحت تمام به آقای کرزی خاطر شنان ساخته اند که آن ها در پی اصلاحات اساسی در افغانستان بوده، انتظار دارند کرزی از ۳ تا ۶ ماه اینده موفقیت چشمگیری در ساختن ادارهٔ سالم و مبارزه با فساد و بهبودی وضعیت نشان بدهد.

این چالشها کرزی را بیش از هر زمان دیگر نیازمند همکاری مخالفان سیاسی ساخته است و از همین اکنون شایعاتی تأیید ناشده وجود دارد که وی از مخالفان سیاسی خویش تقاضای همکاری و حتی عضویت در حکومت را نموده است.

اما آگاهان امور براین نظر اند که ادامهٔ فعالیت و استقلالیت اپوزیسیون و پافشاری بر اجرای طرح های اصلاحی می تواند، براعتبار و نیرومندی اپوزیسیون بیفزاید و در عین حال پروسهٔ دموکراتیزه ساختن نظام و تقویت نهادهای سیاسی و مدنی در کشور را تسریع بخشد.

اکنون مردم می پرسند که آیا مخالفان سیاسی حکومت می توانند رویکرد سنتی آوردن فشار و امتیازگیری و سرانجام جزء حاکمیت شدن را کنار بگذارند و به راهبرد ایجاد تغییرات اساسی در کشور بیندیشند؟

درس هایی از انتخابات ...

دراین انتخابات حملات زیادی ازسوی مخالفان مسلح دولت صورت گرفت که درنتیجه آن شماری ازافراد ملکی، وامنیتی کشته وزخمی شدند. همچنان طالبان گوش وبینی وانگشتان شماری ازرأی دهندگان را قطع کردند.

نا امنی یکی ازعوامل اساسی میزان پایین اشتراک درانتخابات بود. همچنان تقلب کاران ازکمیسیون انتخابات ومقامات دولت، با استفاده از نا امنی دست به برپای محلات خیالی رأی دهی زدند وبه پیمانه گسترده تقلب کردند.

باید درآینده اقدامات اساسی برای تأمین امنیت، روی دست گرفته شود وبرای ساحات نا امن تدابیر لازم جهت جلو گیری ازتقلب وتلفات ملکی اتخاذ گردد.

۶- ضعف کارکرد کمیسیون انتخابات

کمیسیون مستقل انتخابات که طبق مادهٔ ۱۵۶ قانون اساسی ، مسئولیت برگزاری و نظارت بر انتخابات را دارد، ناکامی خویش را دراجرای این برنامهٔ کلان ملی به اثبات رساند، اگرچه این کمیسیون با دیدهٔ درایی تمام همهٔ اتهامات را رد نموده وسخنگویان کم سواد آن بصورت تکرار اما با بلاهت از خود دفاع کردند وهیچ نوع مسئولیتی و تقصیری را به عهده نگرفتند، اما مسئولیت اصلی تقلب های گسترده و رسوایی آلود متوجه این کمیسیون است.

کمیسیون انتخابات اگرکوچکترین احساسی میهنی و وظیفه شناسی می داشت می توانست جلو وقوع تقلبات گسترده را بگیرد وافغانستان و ولی نعمت خویش آقای کرزی را، از بد نامی تاریخی نجات دهد، اما چنین احساسی از آنان دیده نشد. اکنون که انتخابات بدنام وشرم آور به پایان رسیده و در نتیجهٔ آن آقای کرزی جام پیروزی را سرکشیده اند، کوچکترین کاری که باید کمیسیون انتخابات انجام دهد آن است که، انتخابات ۱۳۸۸ را با دقت مورد مطالعه قرار دهد و با مشخص ساختن نقایص آن، راه کارهای را برای جلوگیری از این نقایص در آینده آماده سازد.

البته موارد دیگری هم درانتخابات ریاست جمهوری وجود داشت که نیاز به تأمل ومطالعه دارد، برخی این موارد نقایص تخنیکی واداری بودند، مانند آنکه مواد بی کیفیت تهیه گردید، کارت های ناظران نامزدان به موقع در دسترس آنان قرار نگرفت ویا این که به نام های اشتباه صادرشد که برخی نامزدان نتوانستند ناظران خویش را به محلات رأی دهی بفرستند. اعلان نتایج مقدماتی هم ازجمله بحث های سوال برانگیز بود ولازم است درآینده، راه حل های به تمام این مشکلات ونارسای ها سنجیده شود.

آنفلوانزای خوکی چیست؟

خوک ها نیز مانند انسان ها به آنفلوانزا مبتلا می شوند، اما ویروس آنفلوانزای خوکی (H1N1) مشابه ویروس آنفلوانزای انسانی نیست و در حالت عادی این ویروس باعث ابتلا انسان ها به این بیماری نمی شود، فقط در گذشته موارد بسیار کمی از ابتلا به این بیماری در افرادی که در تماس نزدیک با این حیوانات بوده اند گزارش شده است. اما جدیدا یک نوع جدید از این ویروس در اثر جهش ژنتیکی ایجاد شده است که انسان ها را مبتلا می کند و در عین حال به راحتی از انسانی به انسان دیگر سرایت می کند و به این ترتیب افرادی که هیچ گونه تماسی با این حیوانات ندارند نیز در معرض ابتلا قرار می گیرند.

علائم ابتلا به آنفلوانزای خوکی چیست؟

علائم آنفلوانزای خوکی بسیار شبیه به آنفلوانزای معمولی است و شامل تب، سرفه، گلودرد، بدن درد، سردرد، لرز و خستگی است و در بعضی افراد تهوع و استفراغ هم گزارش شده است. این بیماری ممکن است با علائم دیگری نیز همراه باشد. به یاد داشته باشید که هیچ پزشکی فقط از روی علائم بالینی قادر به تشخیص قطعی آنفلوانزای خوکی نیست و تشخیص قطعی آن فقط با انجام تست لابراتواری ممکن است.

آنفلوانزای خوکی چگونه از فردی به فرد دیگر سرایت می کند؟

ویروس آنفلوانزای خوکی دقیقا مشابه آنفلوانزای معمولی سرایت می کند. شما ممکن است از طریق تماس با فرد آلوده و یا لمس کردن سطوح و اشیایی که قبلا توسط این افراد لمس شده اند و سپس دست زدن به چشم و دهان و بینی خود به این بیماری مبتلا شوید. در یک فرد آلوده، انتشار این ویروس به محیط از یک روز قبل از شروع علائم بیماری آغاز می شود و تا یک هفته پس از ابتلا ادامه می یابد.

تا کنون چند نفر به این بیماری مبتلا شده اند؟

تعداد افراد مبتلا به این بیماری هر لحظه تغییر می کند اما طبق آخرین اطلاعات تا تاریخ ۲۸ آپریل ۲۰۰۹ تعداد ۶۴ مورد ابتلا انسان به این ویروس فقط در ایالات متحده آمریکا به ثبت رسیده است و در کشورهایی مانند اسپانیا، سویس، چین و برزیل نیز مواردی از ابتلا به این بیماری گزارش شده است. پیشبینی می شود که آمار احتمالی ابتلا به این بیماری در جهان تا این لحظه حدود ۲۰۰۰ نفر باشد.

آنفلوانزای خوکی چگونه درمان می شود؟

ویروس آنفلوانزای خوکی به داروهای ضد ویروس Tamiflu و Relenza حساس است و این داروها به خوبی بیماری آنفلوانزای خوکی را مهار می کنند. این داروها بهترین اثربخشی را زمانی دارند که در ۴۸ ساعت اول ابتلا به این بیماری مصرف شوند.

بیماری آنفلوانزای خوکی تا چه اندازه خطرناک است؟

شدت و میزان خطر این بیماری در افراد مختلف متفاوت است. به طوری که در Mexico منجر به مرگ تعدادی از مبتلایان شده، در حالی که در افرادی دیگر بدون دریافت داروی ضدویروس، بیماری خود به خود بهبود یافته است. واقعیت این است که این ویروس دائما در حال تغییر ژنتیکی است و ممکن است درآینده خطرناک تر شود و یا از خطر آن کاسته شود .دانشمندان در حال تحقیق بر روی این موضوع هستند.

چگونه می توان از ابتلا به بیماری آنفلوانزای خوکی پیشگیری کنیم؟

دستان خود را به طور مرتب با آب و صابون بشویید، مخصوصا زمانی که عطسه یا سرفه می کنید و یا وقتی که از بیرون به خانه باز می گردید .

از تماس نزدیک با خوک ها و یا انسان هایی که آلوده هستند بپرهیزید .

*از دست زدن به اشیا و سطوحی که ممکن است آلوده باشند،مخصوصا در اماکن عمومی بپرهیزید. مانند میز های کافی شاپ ها و رستوران ها، دستگیره درب وسائل حمل و نقل عمومی، نرده ها و ...

از دست زدن به دهان، بینی و چشمان خود بپرهیزید .

هفته نامهٔ

وآنان که در راه ما با جان ومال جهادکردند محققاً آنان رابه راه خویش هدایت می کنیم و همیشه خدا یار نیکو کاران است

قران کریم

مجاهد

ارگان نشراتي جمعیت اسلامي افغانستان

● مجاهد می تواند مطالب را ویرایش کند.

● مطالب آمده مسترد نمی گردد.

● آرا واندیشه های مقالات غیر از سرمقاله لزوماً مبین آرا ومواضع جمعیت نیست.

شعار ما

رضای خداوند(ج) هدف ما

حضرت محمد(ص) رهبر ما

قرآن قانون ما

جهاد راه ما

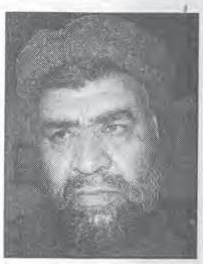
شهادت در راه خدا از عالی ترین آرزوهای ماست

دور ششم – سال نهم – شمارهٔ سی ودوم ۱٦ عقرب- ۱۳۸۸ -۱۹ ذو القعده۱٤۳۰ 7 Nov 2009

دیدگاه ها

بحران مشروعیت کرزی

گزارشگر: عنایت



داکتر فضل الله مجددی



رحمن اوغلی



میراحمد جوینده



قطب الدین هلال

یک روز پیش از انتصاب حامد کرزی برای پست ریاست جمهوری ازسوی کمیسیون انتخابات داکترعبدالله رقیب وی گفته بود ازاین که روند انتخابات شفاف نیست وشرایط ما برای رفتن به دور دوم ازسوی حکومت پذیرفته نشده، درانتخابات شرکت نمی کنم.

درپی اعلام کمیسیون انتخابات مبنی بر پیروز کرزی درانتخابات واکنش های مختلف ازسوی کارشناسان مطرح شد وتأکید کردند که انتخاب کرزی غیر قانونی است وکمیسیون انتخابات صلاحیت انتصاب کسی را درپست ریاست جمهوری ندارد.

رحمن اوغلی نماینده مردم ولایت فاریاب در شورای ملی می گوید: یگانه راه مشروعیت برای هرکاندیدای جزء انتخابات چیزی دیگری نیست وحامد کرزی که ازطریق کمیسیون انتخابات انتصاب شده عاری ازمشروعیت است. اوتأکید کرد که کمیسیون خود ساخته وخود پرداخته انتخابات برخلاف مواد قانون اساسی وقانون انتخابات عمل نموده کرزی را برنده اعلام نموده است ص ۶

بیشترین کارمندان سازمان ملل از افغانستان بیرون می شوند

سازمان ملل متحد اعلان نمود شماری از کارمندان خارجی خود را به دلایل امنیتی از افغانستان بیرون می کند.

روز پنجشنبه، ۱۴ عقرب ادریان ادواردز، سخنگوی سازمان ملل در کابل، اعلام کرد که بنا به ملاحظات امنیتی، این سازمان تصمم گرفته است ششصد تن از کارمندان غیر افغان خود در افغانستان را "به طور موقت" از این کشور خارج کند و در کشورهای همسایه مستقر می سازد.

با این اقدام، بیش از نیمی از کارکنان خارجی سازمان ملل در افغانستان خارج و موقت در کشورهای مجاور مستقر می شوند.

شمار کارکنان خارجی سازمان ملل در افغانستان به بیش از یکهزار نفر می رسد که اکثریت آنان در کابل، اقامت دارند.

تصمیم سازمان ملل در این مورد در پی حمله مسلحانه طالبان به یک مهمانسرای مورد استفاده کارمندان سازمان ملل در کابل اتخاذ شده است. در این حمله، که روز ۲۸ اکتبر روی داد و با درگیری با ماموران پلیس همراه بود، پنج تن از کارمندان سازمان ملل کشته شدند.

گفته می شود که سازمان ملل برای بهبود شرایط امنیتی کارکنان خود در افغانستان، در نظر دارد ترتیبات امن تری را برای محل اقامت آنان به کار گیرد.

دبیرکل سازمان ملل خواستار اختصاص منابع مالی بیشتری برای بهبود وضعیت امنیتی مراکز و کارکنان خود در افغانستان شده است.

سخنگوی سازمان ملل با اعلام خارج کردن ششصد تن از کارکنان سازمان از افغانستان گفت که کارکنان افغان همچنان به عملیات حیاتی مانند توزیع کمک های بشردوستانه ادامه خواهند داد.

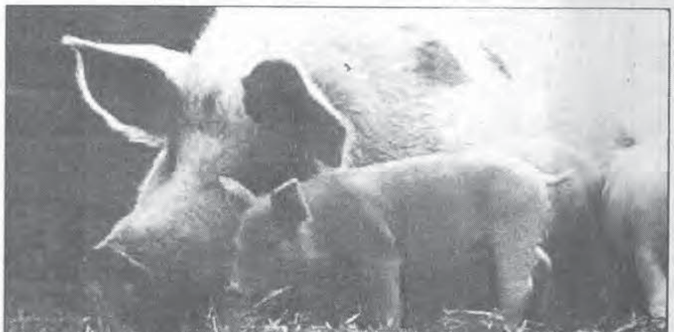
اکثر کارکنان سازمان ملل در افغانستان از شهروندان این کشور هستند اما بخشی از عملیات عمده سازمان توسط کارکنان غیر افغان صورت می گیرد.

با آن که سازمان ملل گفته است ماموران خویش را به صور ت موقت از کشور خارج می کند و با بهبودی وضعیت امنیتی آن ها را باز می گرداند. اما این اخراج موقت می تواند تأثیرات منفی در فعالیت های این سازمان مخصوصاً پروژه های کمک رسانی بجا گذاشته و مشکلات مردم را در فصل سرما بیشتر سازد چنانچه روز دوشنبه هفتهٔ گذشته، سازمان ملل اعلام کرد که بخشی از عملیات خود در افغانستان را به حالت تعلیق درآورده است

داکترمیرجواد مفلح رئیس سرویلانس ومسوول کنترل انفلونزای خوکی ومرغی در مصاحبه با مجاهد:



هشت واقعه مرگ و هفتصد و سیزده واقعه ابتلا به انفلونزای خوکی در کشورتثبیت شده است



دراین اواخر شایعاتی مبنی بر شیوع انفلونزای خوکی نوعی(ایچ ۱ واین ۱) درکشور، مردم را نگران ساخته است.

داکترمیرجواد مفلح رئیس سرویلانس ومسوول کنترل انفلونزای خوکی ومرغی درگفتگویی با مجاهد اظهارنمود، درچهار ولایت افغانستان واقعات مثبت این مرض کشف شده است که این چهار ولایت شامل کابل، پروان ، بلخ وهرات شود. داکترمفلح گفت: گروه های صحی ما حدود هفتصد وسیزده واقعه را تا به کنون تثبیت نموده اند. او افزود، متأسفانه در اثر این مرض هشت واقعه فوتی را در کشور داریم.

این که برای جلوگیری وتحت کنترول درآوردن این مرض تدابیر دولت چیست؟ آقای مفلح افزود، وزارت صحت عامه افغانستان آمادگی های کافی را برای مبارزه با این مرض دارد، این آماده گی ها شامل ایجاد یک مرکزی فرماندهی برای کنترول انفلونزا، تأسیس مراکز درمانی ولابراتواری، تورید وتهیه داروی کافی برای معالجه مبتلایان می باشد.

به اساس گفته های داکتر مفلح تاهنوز درافغانستان واکسین انفلونزا تورید نشده و برخی کشورهای ثروتمند جهان مانند ایالات متحده واکسین را خریداری نموده اند و این واکسین دربازار جهانی به ندرت پیدا می شود.

باتوجه به آسیب پذیری جامعه افغانستان مردم نگران آن اند که احتمال می رود این مرض سراسری شده ازکنترل نهاد های صحی افغانستان خارج شود.

به اساس گفته آقای مفلح هشت نفری که دراثر این مرض جان های خود را ازدست داده اند مقیم شهر کابل بوده وعلت فوت شان هم عدم مراجعه فوری وبه هنگام به مراکز درمانی بوده است.

داکترمفلح نشانه های این مرض را داشتن تب شدید بیشتر از ۳۸ درجه، سرفه همراه با بلغم خواند وتأکید کرد که درصورت بروز چنین اعلام ونشانه ها مریض باید خود را به اسرع وقت به شفاخانه برساند.

کارشناسان صحی می گویند: چون مرض انفلونزا از هرنوع که باشد ساری می باشد، برای انتقال آن ازیک شخص به شخص دوم، توصیه می گردد، مردم ازدست دادن، معانقه وروی بوسی جلوگیری نمایند.

همچنان دروقت صحبت کردن، فاصله یک متری را درنظرگرفته، ازظروف یک دیگر درعین خوردن ونوشیدن استفاده نکنند.

در همین حال برخی ها معتقد اند که دولت افغانستان از انفلونزا بهره برداری سیاسی نموده است، آنها می گویند، خطر انفلونزا آنقدرجدی نیست، بلکه دولت این بیماری را بهانه ساخته، مراکزی را که گمان می رفت ازآن جا تظاهرات راه اندازی شود، مسدود نموده است.